Дело № 1-23-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.,

при секретаре Клыковой Л.П.,

с участием государственного обвинителя Шакирьянова Р.А.,

подсудимой Корелец Д.Ю.,

защитника Суменкина Е.И.,

предоставившего удостоверение № 1483 и ордер 449/08,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Корелец Д. Ю., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, не военнообязанной, не замужней, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка и одного несовершеннолетнего ребенка, не работающей, зарегистрированной по месту пребывания по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*, не судимой,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Корелец Д.Ю. совершила тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Корелец Д.Ю. 23.02.2025 с 15 часов 27 минут до 15 часов 34 минут, находилась в торговом зале магазина «МПР» Товары для дома», расположенного по адресу: \*\*\*, где у нее возник умысел на хищение товарно-материальных ценностей, принадлежащих индивидуальному предпринимателю Калоян А.А. Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Корелец Д.А. 23.02.2025 с 15 часов 27 минут до 15 часов 34 минут, находясь в торговом зале указанного магазина, где убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взяла со стеллажей, расположенных в торговом зале: беспроводные наушники марки TWS Style, розничной стоимостью 1 590,00 рублей; топор кухонный с молотком для отбивания мяса марки SATOSHI Альфа, розничной стоимостью 692,00 рублей; замшу протирочную марки NEW GALAXY, розничной стоимостью 129,00 рублей, фонарик мини на карабине марки ЕРМАК, розничной стоимостью 499,00 рублей. Всего товара на общую сумму 2 910 рубля 00 копеек. Вышеуказанные товары Корелец Д.Ю. сложила в карманы своей куртки. После чего, в продолжение своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого Корелец Д.Ю. вместе с похищенным имуществом вышла из помещения магазина «МПР» Товары для дома» и скрылась с места преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинила индивидуальному предпринимателю Калоян А.А. материальный ущерб на общую сумму 2 910 рублей 00 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Корелец Д.Ю. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и, она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе она понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимая согласилась.

Защитник ходатайство подсудимой поддерживает.

Представитель потерпевшего Усубян К.А. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает. Ущерб возмещен в полном объеме, претензий к подсудимой не имеют.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ее характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Корелец Д.Ю. не замужем, имеет на иждивении одного малолетнего ребенка и одного несовершеннолетнего ребенка, не трудоустроена, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, ранее не судима, характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ - явку с повинной, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие на иждивении малолетнего ребенка, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимой, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Корелец Д.Ю. наказания в виде штрафа.

Размер штрафа судья определяет с учётом личности подсудимой, ее возраста, трудоспособности, материального и семейного положения.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимой не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Корелец Д.Ю. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Корелец Д. Ю. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Взыскатель Российская Федерация. Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округ - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре) ИНН - 8601010390. КПП - 860101001. Единый казначейский счет № 40102810245370000007. Номер казначейского счета (р/с) 0310064300000018700. Счет №40101810565770510001 Банк: РКЦ г.Ханты-Мансийск. БИК 007162163. ОКТМО 71874000. КБК 18811603131090000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». УИН 1885862503029007364. Единый уникальный номер уголовного дела 12501711076007364.

До вступления приговора в законную силу сохранить Корелец Д.Ю. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- компакт диск с записью от 23.02.2025, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 31.03.2025, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела;

- топор кухонный с молотком для отбивания мяса марки SATOSHI, беспроводные наушники марки «TWS Style», переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего Усубян К.А. – оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А. Таскаева